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**Seção 1 - Jogo e Mecânicas:**

1. Como você avaliaria, em uma escala de 1 a 10, a **experiência geral** de jogar o jogo?
   1. 10
2. Como você descreveria a **experiência geral** de jogar o jogo? O jogo foi envolvente?
   1. Foi bastante envolvente, fiquei levemente viciado inclusive. Por conta de ter várias formas de estratégias eu comecei a pensar em várias outras formas. Mas como foram só duas partidas até então, eu ainda estava confundindo as regras. Mas por exemplo, eu já estava pensando em alguns combos para fazer aqui. Eu queria quebrar o mercado dele nesse local, enquanto fortalecia esse meu mercado.Achei interessante essas combinações e formas de deck. E forma mais ideias individuais, enquanto eu jogo mais nessa área, apra montar um deck para renda fixa, seria extremamente interessante.
3. O **ritmo** de **jogo** estava adequado? Foi muito lento ou muito rápido? De 1 a 5.
   1. Foi um 4, bem rápido. Sim sim eu gostei do ritmo.
4. Quais **mecânicas** do jogo você achou mais **interessantes** e **envolventes**? Por quê?
   1. Eu acho que a mecânica de rolar o dado, pois ela dá uma certa estratégia e aleatoriedade. E a do investidor que se junta com outra carta.
5. Houve alguma **mecânica** que você **achou confusa ou difícil** de entender? Se sim, o que poderia ser melhorado?
   1. No início só a mecânica de quantas cartas podiam por setor, mas depois que você explicou que pode mais um carta por setor. Sim, mais relacionado ao tabuleiro.
6. Você considera alguma **carta** ou **mecânica** **desequilibrada** e injusta? Se sim, qual e por quê?
   1. Não, acho que não. Parece que todas são bem justas.

**Seção 2 - Manual:**

1. As **regras do jogo** foram **fáceis** de aprender? Em uma escala de 1 a 5, o quão intuitivas foram?
   1. Eu diria que um 5, foi bem bom ler as regras.
2. Se pouco intuitiva, qual **regra**/**carta** que precisava **ser esclarecida**?
   1. Acho que teve só uma regra que falava sobre reduzir as cartas da renda fixa para um, eu só não sabia que era do meu lado e do oponente. Deveria ser um pouco mais específico.
3. Como você avalia a **qualidade e eficácia das explicações** sobre as regras do jogo no manual? Pode compartilhar exemplos para ilustrar sua opinião?
   1. Bastante boa, ela fala como elas afetam as outras cartas da rodada. Essa fraude financeira, é uma carta de bloqueio com o que acontece com é jogada, e como uma carta afeta as outras.
4. Em uma **escala de 1 a 5**, quanto o **manual** aumentou seu interesse em jogar o jogo?
   1. 5
5. Após ler o manual, você se **sentiu confiante em começar a jogar**? Houve alguma parte do manual que o deixou confuso e inseguro sobre as regras do jogo?
   1. Sim, deu pra dar uma boa ideia de como eu poderia jogar e o que eu teria que fazer. No geral deu pra compreender muito bem.
6. Você **recomendaria o manual** a outros jogadores interessados em aprender o jogo? Por quê?
   1. Recomendaria, com certeza. Eu acho que pelo fato dele ser curto e ser consultado em qualquer momento do jogo, eu acho que ter ele do lado, é útil. Pois cartas de vários efeitos diferentes tá aqui do lado é bom.
7. Na sua opinião, o manual poderia **ser mais conciso ou mais detalhado** em alguma área específica? Se sim, em qual área e por quê?
   1. Não, creio que no geral. Talvez apenas especificar mais algumas coisas, digitar um pouco mais. E colocar as nomenclaturas no tabuleiro.
8. Livre:
   1. Achei muito interessante, toda a mecânica de jogo. A forma como as cartas interagem entre si. Eu gostaria que tivesse mais opções de combo para setor, seria muito da hora ter essa opção.